

PROGRAMA DE PREVENCIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES · CAMPAÑA 2026

Informe técnico de evaluación de riesgo psicosocial

Incluye resumen ejecutivo para gerencia, plan de prevención e intervención, cronograma y matriz de seguimiento.

EMPRESA

Petroservicios del Oriente S.A.

CENTROS DE TRABAJO

2 (El Coca · Campo)

PERÍODO DE EVALUACIÓN

14 al 25 de septiembre de 2026

INSTRUMENTO

**Cuestionario del Ministerio del Trabajo
(2018)**

ACTIVIDAD

Servicios petroleros

TRABAJADORES EN NÓMINA

312

TRABAJADORES EVALUADOS

268 (86 %)

CÓDIGO DEL INFORME

IT-PSI-2026-0007

1. Resumen ejecutivo para gerencia



Se evaluó a **268 de 312 trabajadores (86 %)** con el cuestionario oficial del Ministerio del Trabajo. El puntaje global promedio es **172,6 sobre 232**, que corresponde a **riesgo medio** (rango 117 a 174). El **11 % de los trabajadores (29 personas)** se ubica en riesgo alto.

Factores favorables

Organización del trabajo, liderazgo y soporte y apoyo se ubican en riesgo bajo.

Riesgos prioritarios

Recuperación (22 % en riesgo alto) y carga y ritmo de trabajo (20 %), concentrados en el área operativa.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- 1 Cuatro de las ocho dimensiones se ubican en **riesgo medio**: carga y ritmo de trabajo, margen de acción y control, recuperación y otros puntos importantes.
- 2 El **área operativa** concentra la exposición: 72 % en riesgo medio o alto en recuperación, frente a 45 % en el área administrativa.
- 3 Un **9 % de las respuestas** señala desacuerdo con estar libre de conductas de acoso laboral, lo que exige una evaluación más específica.
- 4 La participación del centro Campo fue de **79 %**, menor que la de El Coca (94 %).

DECISIONES RECOMENDADAS A LA GERENCIA

DECISIÓN	CARÁCTER	FUNDAMENTO
Aprobar el plan de intervención y asignar responsables y presupuesto	Obligación legal	AM 196, art. 28, núm. 5 y 6
Intervenir con prioridad los factores con trabajadores en riesgo alto	Obligación legal	AM 196, art. 28, núm. 3
Implementar el programa y reportarlo en el período anual	Obligación legal	AM 82, art. 9
Rediseñar turnos y pausas del área operativa	Recomendación técnica	Hallazgos 1 y 2
Reforzar la convocatoria en el centro Campo en la próxima campaña	Recomendación técnica	Hallazgo 4

2. Ficha técnica y metodología

INSTRUMENTO Cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial en espacios laborales	FUENTE Y VERSIÓN Ministerio del Trabajo, 2018	ESTRUCTURA 58 ítems · 8 dimensiones · 4 opciones (1 a 4)
APLICACIÓN En línea, anónima, con código de empresa	FECHAS 14 al 25 de septiembre de 2026	DURACIÓN MEDIA 17 minutos

POBLACIÓN CONVOCADA Y EVALUADA

CENTRO / ÁREA	CONVOCADOS	EVALUADOS	PARTICIPACIÓN
El Coca · Administrativa	84	79	94 %
Campo · Operativa	196	155	79 %
El Coca · Operativa (taller)	32	34*	—
Total	312	268	86 %

* El área es autodeclarada por el participante; dos respuestas del taller pueden corresponder a personal de campo. Ver limitaciones.

REGLAS DE PUNTUACIÓN APLICADAS (RANGOS OFICIALES DEL INSTRUMENTO)

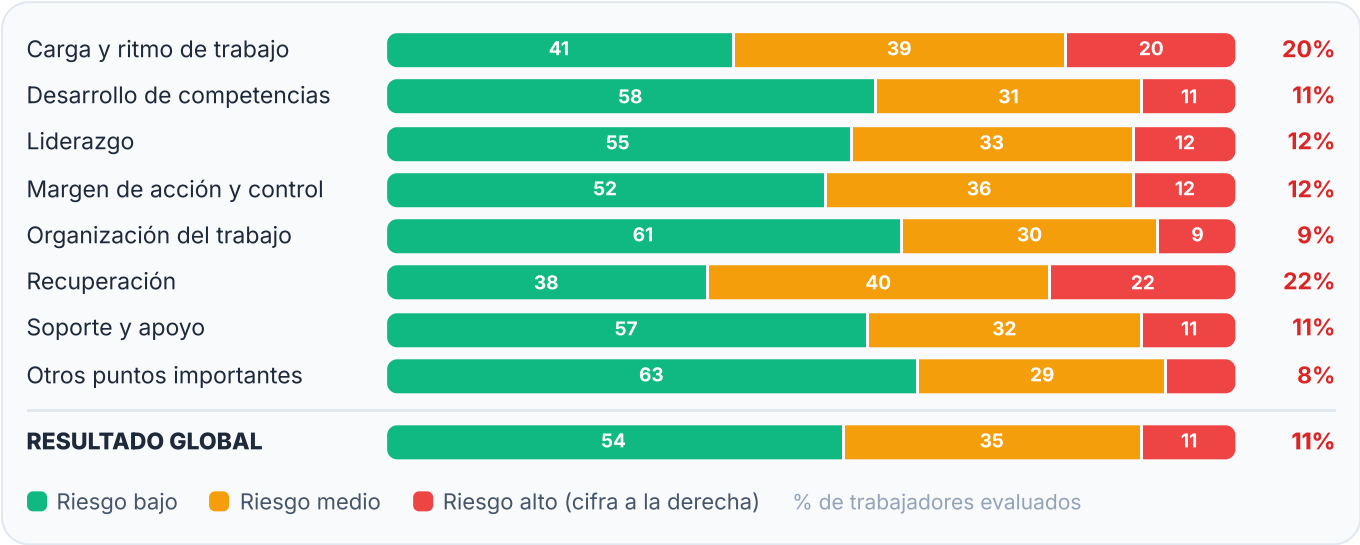
DIMENSIÓN	ÍTEMS	PUNTAJE POSIBLE	RIESGO BAJO	RIESGO MEDIO	RIESGO ALTO
Carga y ritmo de trabajo	4	4–16	13–16	8–12	4–7
Desarrollo de competencias	4	4–16	13–16	8–12	4–7
Liderazgo	6	6–24	18–24	12–17	6–11
Margen de acción y control	4	4–16	13–16	8–12	4–7
Organización del trabajo	6	6–24	18–24	12–17	6–11
Recuperación	5	5–20	16–20	10–15	5–9
Soporte y apoyo	5	5–20	16–20	10–15	5–9
Otros puntos importantes	24	24–96	73–96	49–72	24–48
Resultado global	58	58–232	175–232	117–174	58–116

Cómo leer los puntajes

En este instrumento un puntaje menor indica mayor riesgo. La clasificación se calcula con reglas fijas y verificables; la inteligencia artificial solo redacta a partir de esos resultados.

3. Resultados consolidados

DISTRIBUCIÓN DE TRABAJADORES POR NIVEL DE RIESGO EN CADA DIMENSIÓN

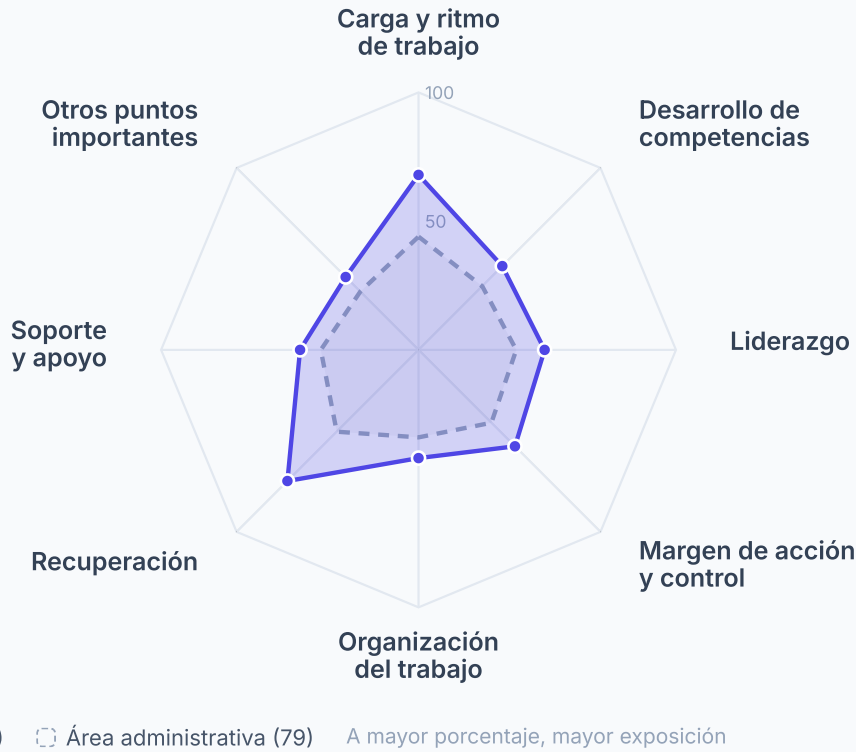


PUNTAJE PROMEDIO Y CLASIFICACIÓN

DIMENSIÓN	PUNTAJE PROMEDIO	RANGO	CLASIFICACIÓN	EN RIESGO ALTO
Carga y ritmo de trabajo	10,4	4–16	Riesgo medio	20 % · 54 personas
Desarrollo de competencias	13,2	4–16	Riesgo bajo	11 % · 29 personas
Liderazgo	18,3	6–24	Riesgo bajo	12 % · 32 personas
Margen de acción y control	11,8	4–16	Riesgo medio	12 % · 32 personas
Organización del trabajo	18,4	6–24	Riesgo bajo	9 % · 24 personas
Recuperación	12,9	5–20	Riesgo medio	22 % · 59 personas
Soporte y apoyo	16,2	5–20	Riesgo bajo	11 % · 29 personas
Otros puntos importantes	71,4	24–96	Riesgo medio	8 % · 21 personas
Resultado global	172,6	58–232	Riesgo medio	11 % · 29 personas

4. Análisis por área y por grupo

TRABAJADORES EN RIESGO MEDIO O ALTO POR DIMENSIÓN (%)



RIESGO ALTO GLOBAL POR ANTIGÜEDAD



RIESGO ALTO GLOBAL POR GÉNERO



POR EDAD

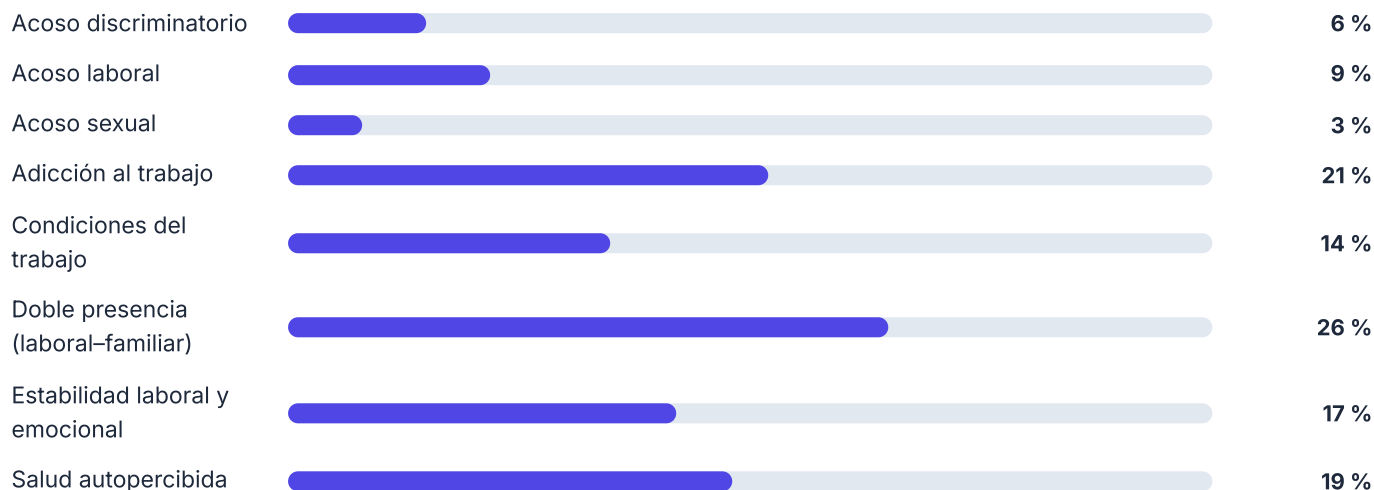


Protección del anonimato

Los desgloses con menos de 10 respuestas no se muestran, para que ninguna persona pueda ser identificada. El cuestionario no solicita nombres, cédulas ni firmas.

5. Otros puntos importantes

La octava dimensión agrupa factores que el instrumento evalúa de forma conjunta. Se presenta el porcentaje de respuestas desfavorables (poco de acuerdo o en desacuerdo) por grupo de ítems.



6. Conclusiones

- 1 La empresa presenta un nivel global de **riesgo medio**, cercano al límite con riesgo bajo.
- 2 **Recuperación** y **carga y ritmo de trabajo** son los factores prioritarios, con 22 % y 20 % de trabajadores en riesgo alto.
- 3 La exposición es mayor en el **área operativa** en las ocho dimensiones.
- 4 Las respuestas sobre **acoso laboral** requieren una evaluación específica con herramientas propias (AM 196, art. 28, núm. 3).

7. Limitaciones

- Participación de 86 %: los resultados no incluyen a 44 trabajadores, en su mayoría del centro Campo.
- El área y los datos generales son autodeclarados y no pueden verificarse por el anonimato.
- El instrumento identifica percepción de exposición; **no constituye diagnóstico clínico** individual.
- Es una medición transversal: no permite afirmar causas ni evaluar la eficacia de medidas previas.



8. Plan de prevención e intervención

1

RIESGO IDENTIFICADO

Recuperación: 22 % en riesgo alto (área operativa 72 % en medio o alto)

Prioridad alta

→ Rediseñar la distribución de turnos y pausas en el área operativa

OBJETIVO	RESPONSABLE SUGERIDO	TIPO DE INTERVENCIÓN
Reducir al menos 10 puntos el porcentaje en riesgo alto en la siguiente medición	Jefatura de Operaciones · Responsable de SST	Primaria
RECURSOS	PRESUPUESTO ESTIMADO	PLAZO
Horas de planificación, sistema de turnos	\$ 1.200 (estimado)	90 días
INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	
% de trabajadores en riesgo alto en Recuperación	Cuadro de turnos aprobado y registros de pausas	

2

RIESGO IDENTIFICADO

Carga y ritmo de trabajo: 20 % en riesgo alto

Prioridad alta

→ Revisar cargas por puesto y redistribuir tareas críticas

OBJETIVO	RESPONSABLE SUGERIDO	TIPO DE INTERVENCIÓN
Equilibrar la asignación de tareas en los puestos con mayor exposición	Talento Humano · Jefaturas de área	Primaria
RECURSOS	PRESUPUESTO ESTIMADO	PLAZO
Pendiente de definir	Pendiente de definir	120 días
INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	
N.º de puestos con análisis de carga realizado	Informe de análisis de carga por puesto	

3

RIESGO IDENTIFICADO

Margen de acción y control: 48 % en riesgo medio o alto

Prioridad media

→ Instaurar reuniones mensuales de equipo con espacio para propuestas

OBJETIVO	RESPONSABLE SUGERIDO	TIPO DE INTERVENCIÓN
Aumentar la participación en decisiones que afectan al equipo	Jefaturas de área	Primaria
RECURSOS	PRESUPUESTO ESTIMADO	PLAZO
Tiempo de jornada (1 h mensual)	Sin costo adicional	60 días
INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	
N.º de reuniones realizadas / planificadas	Actas y listas de asistencia	

Cada acción responde a un hallazgo

Las medidas se vinculan al riesgo que las justifica. La IA no propone acciones sin un resultado calculado que las respalde.

4

RIESGO IDENTIFICADO

Prioridad media

Carga y recuperación: exposición sostenida en personal operativo

→ **Talleres de manejo de carga laboral y hábitos de descanso**

OBJETIVO	RESPONSABLE SUGERIDO	TIPO DE INTERVENCIÓN
Dotar al personal de herramientas de afrontamiento	Responsable de SST · Psicología	Secundaria
RECURSOS	PRESUPUESTO ESTIMADO	PLAZO
Facilitador, sala, material	\$ 800 (estimado)	150 días
INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	
% de personal operativo capacitado	Registros de asistencia y evaluación del taller	

5

RIESGO IDENTIFICADO

Prioridad alta

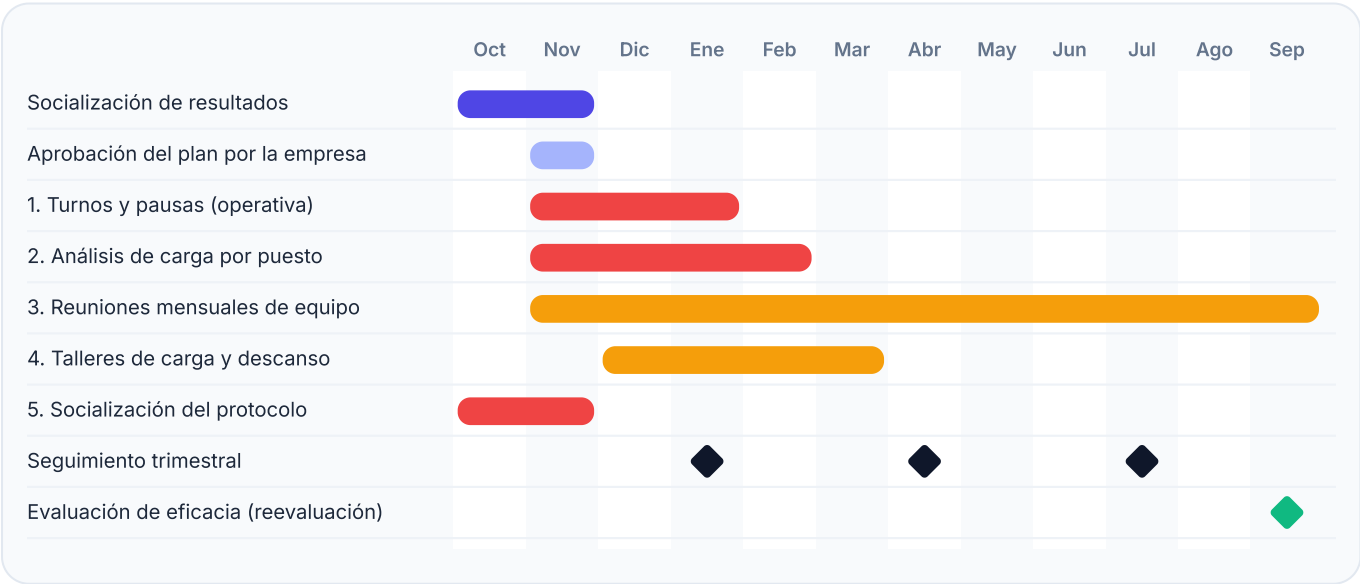
Otros puntos importantes: percepción de acoso laboral en 9 % de respuestas

→ **Socializar el protocolo de prevención y el canal de denuncia**

OBJETIVO	RESPONSABLE SUGERIDO	TIPO DE INTERVENCIÓN
Asegurar que todo el personal conozca el protocolo	Responsable de SST · Talento Humano	Secundaria
RECURSOS	PRESUPUESTO ESTIMADO	PLAZO
Material de difusión	Pendiente de definir	45 días
INDICADOR	MEDIO DE VERIFICACIÓN	
% de personal que recibió la socialización	Registros de socialización firmados	

Presupuesto estimado con datos disponibles: \$ 2.000. Los campos marcados como pendientes deben ser definidos por la empresa antes de la aprobación del plan.

9. Cronograma de ejecución



Fechas propuestas, sujetas a aprobación. El registro en el SUT se realizará en las fechas que establezca la autoridad laboral.

10. Matriz de seguimiento (estado inicial)

#	ACTIVIDAD	PLANIFICADO	EJECUTADO	AVANCE	EVIDENCIAS	ESTADO
1	Rediseñar la distribución de turnos y pausas en el área operativa	90 días	—	0 %	Sin evidencias	Planificada
2	Revisar cargas por puesto y redistribuir tareas críticas	120 días	—	0 %	Sin evidencias	Planificada
3	Instaurar reuniones mensuales de equipo con espacio para propuestas	60 días	—	0 %	Sin evidencias	Planificada
4	Talleres de manejo de carga laboral y hábitos de descanso	150 días	—	0 %	Sin evidencias	Planificada
5	Socializar el protocolo de prevención y el canal de denuncia	45 días	—	0 %	Sin evidencias	Planificada

Sin evidencia no hay avance

La plataforma no declara actividades cumplidas ni conclusiones de eficacia sin registros de ejecución cargados y validados.

11. Información para el SUT y validación

Se prepara la matriz de actividades e indicadores del programa para revisión y registro por los responsables. El registro debe estar respaldado por la implementación efectiva de las medidas.

Fuentes incorporadas: AM 82 (2017), AM 196 (2024), DE 255 (2024).
Formato ilustrativo; se ajustará al formato oficial vigente.

ELABORADO POR

EvalúaLaboral

(borrador IA)

REVISIÓN SST

Pendiente

REVISIÓN TALENTO

HUMANO

Pendiente

APROBACIÓN

GERENCIA

Pendiente

Profesional evaluador

Consultora en Seguridad y Salud Ocupacional

Responsable de Seguridad y Salud

Petroservicios del Oriente S.A.